najah213.com · نجاح 213

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التربية الوطنية

الديوان الوطني للامتحانات والمسابقات

امتحان بكالوريا التعليم الثانوي

الشعبة: لغات أجنبية، فنون — دورة: 2024

اختبار في مادة: الفلسفة — المدة: 03 سا و30 د

عالج موضوعا واحدا على الخيار

الموضوع الأوّل:

هل نقابل العنف بالعنف أم بالتّسامح؟

الموضوع الثّاني:

«العلاقة بين الأنا والغير تقوم على أساس التّواصل».

دافع عن صحة هذه الاطروحة

الموضوع الثّالث: (النّص)

«هناك اعتقادٌ يتمسّك به خصوم الفلسفة، مُؤدّاهُ أنّ الفلسفة التي كانت قديما تشمل، في زعمهم، جميع العلوم قد أخذت تضيق دائرتها في العصور الحديثة بانفصال هذه العلوم عنها شيئاً فشيئًا ...

إنّ مثل هذا الاعتقاد فاسدٌ مبنيّ على خلطٍ بين نشاط الفيلسوف من جهةِ انصبابِه على مشاكل فلسفية، ونشاطِه من جهةِ انصبابِه على مسائل علمية. فأرسطو عندما تحدّث عن الخَلاء لم يتحدّث عنه على أنّه مشكلة فلسفية...فالقضية الفلسفية الحقّة سوف تبقى دائما قضيةً فلسفيةً بَحْتَةً تتجاوز دائما أبدا حدود العلم وامكانياته. فما عسى أن يقول لنا العِلْمُ عن وجود النّفس والحريّة والله؟ لا يستطيع أن يقول أيَّ شيءٍ. وإذا ما فعل ذلك من أجل إزالة الفلسفة فإنّه عندئذٍ ينفي نفسَه بنفسِه...

إذن فمشكلة انفصال العلوم عن الفلسفة مشكلةٌ كاذبةٌ مصطنعةٌ تكلّفها خصومُ الفلسفة الذين حصروا إعْتِسافًا المعرفةَ في المعرفة الحسيّة في حين أنّ هذه المعرفة الحسيّة من حيث هي معرفة تبقى في حاجة إلى التّأمّل فيها من أجل معرفة طُرُقِها ومعرفة قيمتِها».

محمود يعقوبي: الوجيز في الفلسفة، ص. ص12،13

المعهد التربوي الوطني – الجزائر (1984 -1985) – بتصرف-

المطلوب: اكتب مقالة فلسفيّة تعالج فيها مضمون النّص.

فروض واختبارات مع الحلول لكل المستويات — مجاناً

najah213.com

najah213.com · نجاح 213

الإجابة النموذجية لموضوع مادة: الفلسفة // الشعبة: لغات أجنبية، فنون // امتحان شهادة البكالوريا دورة: 2024

المحطات	الموضوع الأول: هل نقابل العنف بالعنف أم بالتسامح؟	العلامة	
	عناصر الإجابة	مجزأة	المجموع
طرح المشكلة	المدخل: لا تستقر العلاقات بين الناس على حالة واحدة فهي تتأرجح بين العنف والتسامح (أو أي مدخل وظيفي آخر).	01	04
	المسار (العناد): هناك من يرى أن العنف يقابل بالعنف في حين يرى آخرون أنه يقابل بالتسامح.	01.5	
	السؤال (طرح المشكلة): هل من الحكمة مقابلة العنف بالعنف أم بالتسامح؟	01.5	
محاولة حل المشكلة	الأطروحة: الحكمة تستوجب مقابلة العنف بالعنف (هيراقليطس، هوبز، الماركسيون...).	01	04
	الحجج: -الطبيعة الشريرة للإنسان تستوجب الردع (استخدام القوة).	01.5	
	– العنف رد فعل طبيعي ووسيلة من وسائل الدفاع والحفاظ على النظام العام.	0.5	
	الأمثلة والاقوال		
	– النقد: مقابلة العنف بالعنف هو توسيع لدائرته وهدم لإنسانية الإنسان.	01	
	نقيض الأطروحة: الحكمة تستوجب مقابلة العنف بالتسامح (فولتير، غاندي، روجي غارودي...).	01	04
	الحجج: -التسامح قيمة أخلاقية سامية مميزة للإنسان ..	01.5	
	– التاريخ يؤكد على أن هناك مجتمعات تجاوزت ظاهرة العنف بالتسامح.	0.5	
	الأمثلة والاقوال		
	– النقد: المبالغة في مقابلة العنف بالتسامح من شأنه أن يشجع العنف.	01	
	التركيب: ينبغي السعي إلى معالجة جميع أشكال العنف بغرس وترسيخ وتجسيد قيم التسامح، ويبقى العنف المشروع ضرورة.	02	04
	التبرير: الطبيعة المعقدة للإنسان تستوجب المزاوجة بين قيم التسامح والعنف المشروع (القصاص، قانون العقوبات).	02	
	يمكن للمترشح أن يغلب أو يتجاوز مع التبرير.		
حل المشكلة	-الوصول إلى اتخاذ موقف مبرر من المشكلة المطروحة.	01.5	04
	-مدى وضوح الحل مع منطوق المشكلة.	01.5	
	– تناسق الحل مع منطق التحليل.	01	
	المجموع	20	20

ملاحظة :

- تمنح نقطتان (02) للغة، وتنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من (08) أخطاء.
- الحرص على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحا جماعيا.
- يمكن للمترشح أن يبدأ بأي من الأطروحتين.

فروض واختبارات مع الحلول لكل المستويات — مجاناً
najah213.com

najah213.com · نجاح 213

المحطات	الموضوع الثاني: «العلاقة بين الأنا والغير تقوم على أساس التواصل». دافع عن صحة هذه الأطروحة. عناصر الإجابة	العلامة مجزأة	العلامة المجموع
طرح المشكلة	الفكرة الشائعة: العلاقة بين الأنا والغير تقوم على الصراع. نقيضها: العلاقة بين الأنا والغير تقوم على التواصل. السؤال (طرح المشكلة): إذا سلمنا بصحة هذه الأطروحة، فكيف يمكن الدفاع عنها؟	01.5 01 01.5	04
محاولة حل المشكلة	عرض منطق الأطروحة: العلاقة بين الأنا والغير تقوم على التواصل. (شيلر، سارتر، ميرلوبونتي...). الحجج: – الحياة الاجتماعية المشتركة تستدعي تغليب مبدأ الحوار والتواصل. – مبدأ التواصل يعزز قيم التسامح ونبذ العنف مما يسهم في نشر السلم. الأمثلة والاقوال.	01 02 01	04
	عرض نقد منطق الخصوم: •عرض منطقهم: العلاقة بين الأنا والغير تقوم على الصراع. •نقد منطق الخصوم: –الإنسان مدني بطبعه يتعايش مع غيره. – الطبيعة العاقلة والأخلاقية للإنسان. – الصراع ينفي العدوانية ويحط من مرتبة الإنسان. الأمثلة والأقوال.	01 01 01 0.5 0.5	04
	الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية: – الطبيعة الاجتماعية للإنسان تقتضي التواصل مع الغير. – القيم الإنسانية تقتضي منطق التواصل مع الغير. (يمكن للمترشح تقديم حجج أخرى). الأمثلة والأقوال	01.5 01.5 01	04
حل المشكلة	–التأكيد على مشروعية الدفاع عن الأطروحة والأخذ بها. – تناسق الحل مع منطق التحليل.	02 02	04
	المجموع	20	20

ملاحظة :

– تمنح نقطتان (02) للغة، وتنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من (08) أخطاء.

– الحرص على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحا جماعيا.

– يمكن للمترشح أن يقدم خطوة الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية على خطوة نقد منطق الخصوم.

فروض واختبارات مع الحلول لكل المستويات — مجاناً
najah213.com

najah213.com · نجاح 213

المحطات	الموضوع الثالث: تحليل نص محمود يعقوبي. عناصر الإجابة	العلامة مجزأة	العلامة المجموع
طرح المشكلة	المدخل: عرفت الفلسفة في العصر الحديث انفصال العلوم عنها (أو أي مدخل وتلميذي آخر). المسار: يندرج النص في إطار مبحث المعرفة، وهو يعالج مشكلة قيمة الفلسفة. السؤال (طرح المشكلة): هل فعلا فقدت الفلسفة قيمتها مع انفصال العلوم عنها؟	01.5 01 01.5	04
محاولة حل المشكلة	موقف صاحب النص : •مضمونا: للفلسفة قيمة رغم انفصال العلوم عنها، و بالتالي مشكلة انفصال العلوم عن الفلسفة مشكلة مفتعلة. •شكلا: « ان مثل هذا الاعتقاد فاسد » ، «إذن مشكلة انفصال العلوم عن الفلسفة مشكلة كاذبة مصطنعة تكلفها خصوم الفلسفة».	02 02	04
	الحجج : •مضمونا: – هناك قضايا فلسفية لا يمكن أن يبحث فيها العلم (النفس والحرية ...). –حاجة العلم إلى الفلسفة (الإبستمولوجيا). •شكلا: «فالقضية الفلسفية الحقة سوف تبقى دائما قضية فلسفية بحتة تتجاوز دائما أبدا حدود العلم وامكانياته.»، «فما عسى ان يقول لنا العلم عن وجود النفس والحرية ...»، «المعرفة الحسية من حيث هي معرفة تبقى في حاجة إلى التأمل فيها من أجل معرفة طرقها ومعرفة قيمتها».	02 02	04
	النقد والتقييم: –استطاع صاحب النص أن يبين أن التمايز بين الفلسفة والعلم على مستوى الموضوع والمنهج لا يبرر الفصل بينهما، كما لا يقلل من قيمة الفلسفة. – من الضروري إبراز قيمة العلم بالنسبة للفلسفة. الرأي الشخصي المبرر (يترك لحرية المترشح).	02 02	04
حل المشكلة	– الوصول إلى اتخاذ موقف مبرر من المشكلة المطروحة. – مدى وضوح الحل مع منطوق المشكلة. – تناسق الحل مع منطق التحليل.	01.5 01.5 01	04
	المجموع	20	20

ملاحظة:

–تمنح نقطتان(02) للغة وتنقص ربع نقطة (4/1) على كل خطأ لغوي ولا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية (08) أخطاء.

– الحرص على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحا جماعيا.

فروض واختبارات مع الحلول لكل المستويات — مجاناً
najah213.com