# بساطة الفلسفة

للشُـعب : علوم تجريبية، رياضيات.

إنجاز الطالبة: Ïķhłãŝ Sëk

فروض واختبارات مع الحلول لكل المستويات — مجاناً

بِسْمِ اللهِ الرَّحمَانِ الرَّحِيمْ

{ربي اشرح لي صدري ويسر لي أمري و احلل عقدة من لساني يفقه قولي}

[إن الحمد لله تعالى نحمده و نستعين به ونستغفره و نتوب إليه ونعوذ به من شرور أنفسنا و سيئات أعمالنا أما بعد :

بتوفيق من الله ألفت هذا الكتيب الصغير المسمَّى 'بساطة الفلسفة' ، اسم يجعل طالب البكالوريا يستبدل الهاجس الذي توارثناه تُجاه مادة الفلسفة بِحُبِه لَها فيَكثُر عطاءُه و تنمو إبداعاتُه ، فقد لخصت فيه أهم المقالات على شكل مخططات ليَسهُل عليك أيها الطالب فهم الدروس، الحفظ و الأهَم إنشاء مقال بأسلوبك الخاص حسب المنهجية المطلوبة ، و اعتمدتُ في ذلك على مراجع أهمها مقالات أستاذنا الفاضل ،كتاب السامي و بعض المقالات من الإنترنت ، كما حاولت جمع أكبر عدد ممكن من الأقوال الفلسفية في كل مجال كونها تأخذ حصة الأسد في سلم تنقيط البكالوريا ، وكنصيحة أقول "الفلسفة حفظ بذكاء ! ". ]



فروض واختبارات مع الحلول لكل المستويات — مجاناً

# المجـــــــــــال الأول :

## الســـؤال بين المشكـــــلة و الإشكـــاليـــــــة .



فروض واختبارات مع الحلول لكل المستويات — مجاناً

المقدمة

بطبيعة الإنسان كائن فضولي يسعى نحو المعرفة وفهم العالم الخارجي ، وكأداة لذلك استعمل السؤال ، فقسم هذا الأخير إلى إشكالية تارة ومشكلة تارة أخرى ..ما الفرق بينهما ؟

الإشكالية

أهم الحجج والبراهين ( أوجه الإختلاف )

-يستحيل إيجاد حل لها.
-مجالها واسع أكثر شمولية .
-لا تصل لحل مقنع تساؤل مستمر.
-تولد الإحراج و الضيق .
-تتناول قضايا كلية.
-نتائجها تثير الشكوك أي لا يمكن الإقرار فيها بالنفي أو الإثبات.

المشكلة

أهم الحجج والبراهين ( أوجه الإختلاف )

-يمكن إيجاد حل لها.
-مجالها ضيق.
-تصل فيها لحل مقنع تساؤل محدود.
-تولد الدهشة.
-تتناول قضايا جزئية.

الفرق بين المشكلة والإشكالية

أوجه التشابه :

-كلاهما يثير طبيعة الإنسان الفضولية ويدفعه لطلب المعرفة و إثراء الرصيد الثقافي.
-كلاهما يتمخض عنه إضطراب (حرج ، ضيق ، دهشة ).
-كلاهما يطرحان قضايا فلسفية.
-كلاهما ناتج عن تأمل فكري عميق.

ومنه نستنتج أن طبيعة العلاقة بينهما هي علاقة الجزء بالكل و الفرع بالأصل لقول أفلاطون :{معرفة جزئي لا تتم إلا بمعرفة كلي و الكلي لا يرى } يمكن أن نقول أيضا ( تداخل ، تضمن ، العام بالخاص ،المجموعة بعناصرها )



فروض واختبارات مع الحلول لكل المستويات — مجاناً
najah213.com

## المقدمة

في سعي الإنسان نحو الحقيقة صادف نوعين من الأسئلة منها ما هو علمي يهتم بالطبيعة والمحسوسات ومنها ما هو فلسفي يهتم بما وراء الطبيعة.

## الفرق بين السؤال العلمي والسؤال الفلسفي

### السؤال الفلسفي

**أوجه الإختلاف عن السؤال العلمي**

-السؤال الفلسفي عام وليس خاص.
-شامل ، يبحث في العلل الأولى للوجود.
-يعتمد على المنهج التأملي العقلي.
-يسعى للكشف عن المجهول ومعرفة الحقيقة.
-السؤال الفلسفي يسلم بالمبادئ بعد البحث.
- يهتم بعالم الميتافيزيقية و ما وراء الطبيعة.
-أمثلة : هل وجد هذا الكون من شيء أم من عدم ...

### السؤال العلمي

**أوجه الإختلاف عن السؤال الفلسفي**

-السؤال العلمي خاص وجزئي بحكم أن العلم يهتم بمجال معين.
-يعتمد على المنهج الاستقرائي وخطوات المنهج التجريبي (ملاحظة ، فرضية ، تجربة).
-يتعامل مع المحسوسات التي تتوفر فيها إمكانية التجريب أي يهتم بالطبيعة والواقع الحسي.
-يسعى إلى صياغة قانون علمي دقيق.
-ينطلق من التسليم بالمبادئ قبل التجربة.
-أمثلة : ما هي مكونات الماء...

### مواطن التشابه

-كلاهما سبيل للمعرفة وإثراء الرصيد الثقافي والحضاري.
-كلاهما ينبعان من الدهشة ويثير الفضول.
-كلاهما عبارة عن تساؤل يحتاج جواب.
-كلاهما ذو صيغة استفهامية.

**ومنه نستنتج أن طبيعة العلاقة بين النوعين من الأسئلة علاقة تداخل ، كل يؤثر في الآخر ، علاقة تكامل ...**



فروض واختبارات مع الحلول لكل المستويات — مجاناً
najah213.com

najah213.com · نجاح 213

# المقدمة

الفلسفة كلمة يونانية مركبة من فيلو وتعني محب وصوفيا التي تعني الحكمة .
عرفها أرسطو: البحث عن الموجودات ، أما ياسبرس فقال : هي مجموعة من الأسئلة اللامتناهية .

## أهمية الفلسفة

### ضرورية

أنصار هذا الطرح:
أرسطو
برتراند راسل
سقراط
ديكارت وباسكال
إبن الرشد وكارل ماركس

### حجج وبراهين هذا الطرح

-الحياة الخالية من التأمل حياة لا تليق بالبشر.
-إن الشخص الذي لا يتوفر على شيء من الفلسفة يمضي في وجوده سجين التعصبات الزائفة وحياة روتينية مجردة من التأمل.
-إن الفلسفة هي وحدها التي ميزتنا عن الأقوام المتوحشين.
-إن حضارة أي أمة تقاس بقدرة ناسها على التفلسف أحسن.
-إن كل تهجم على الفلسفة يعد في حد ذاته تفلسف.
-تبقى الفلسفة حاجة الإنسان الدائمة.

### ليست ضرورية

أنصار هذا الطرح:
دايفد هيوم
أوغست كونت
شبلي شميل
أبو حامد الغزالي

### حجج وبراهين هذا الطرح

-المعرفة التي ليست معرفة علمية ليست علم بل جهل.
-إن الإعتبارات الميتافيزيقية والفلسفية كانت محاولات فاشلة لتفسير ظواهر الكون.
-النظر فيما وراء الطبيعة مضيعة للوقت فهو لا يجدي نفعا ومن أراد علم ما فوقه بلي بما تحته .
-إن الفيلسوف رجل أعمى يبحث في غرفة مظلمة عن قبعة سوداء لا وجود لها.

**إن الإنسان في حاجة دائمة للفلسفة ، فهي من أساليب التفكير فالأطروحة القائلة بضرورة الفلسفة أطروحة صحيحة**



فروض واختبارات مع الحلول لكل المستويات — مجاناً
najah213.com

## المقدمة

وجد الإنسان نفسه في عالم مجهول وغامض، ولامتلاكه الفضول المعرفي حاول فك الألغاز مستعملا لغة المطلب الذي هو السؤال ، فأثير الجدل في ساحة الفلاسفة ما إن كان لكل سؤال جواب ؟

**هل يصح القول أن لكل سؤال جواب ؟**

الموقف الثاني : ليس لكل سؤال جواب

### حجج وبراهين هذا الطرح

-كأسئلة القضايا الكبرى للحياة.
-البحث عن مصدر شيء.
-أسئلة تثير الاضطرابات للفيلسوف.
-أسئلة تحمل إجابات متناقضة.
-أسئلة تطرح عن حقيقة الإنسان

الموقف الثاني : لكل سؤال جواب

### حجج وبراهين هذا الطرح

-بإمكان أي إنسان الإجابة عن أسئلة الفهم رغم اختلافها.
-كل من الأسئلة البسيطة المبتذلة بديهية التي لا تثير القلق يمكن الإجابة عنها.
-يمكن الإجابة عن الأسئلة المكتسبة كذلك ومما يتعلمه الفرد.
-الأسئلة العلمية التي تضع الإنسان في نوع من الإحراج يستلزم منه ذلك تحريك عقلك واستعمال ذكاءه.
-الإجابة عن أسئلة الدين والفقه.

## التركيب

إن لكل موقف حججه الخاصة وبناءه المنطقي السليم، الذي يحصنه من أي نقد تعسفي إلا أن نسبية مضمونهما تدفعنا إلى المحاول للتوفيق بينهما والقول كلا من الاتجاهين صحيح.

**ختاما نستخلص أن لكل سؤال جواب ولكن هناك حالات يتعذر فيها الجواب أو يعلق بين الإثبات والنفي ..**



فروض واختبارات مع الحلول لكل المستويات — مجاناً
najah213.com

# أهم الأقوال الفلسفية في المجال الأول :

كارل ياسبيرس: "إن الأسئلة في الفلسفة أهم من الأجوبة، وينبغي أن يتحول كل جواب إلى سؤال جديد..."

كارل ياسبيرس: "يدفعني الاندهاش إلى المعرفة، فيشعرني بجهلي."

هيجل: "تظهر الفلسفة في المساء بعد أن يكون العلم قد ولد في الفجر وقد قطع عناء يوم طويل."

أرسطو: "إن الدهشة هي التي دفعت بالناس إلى التفلسف."

جون ديوي: "إن التفكير لا ينشأ إلا إذا وجدت مشكلة."

برتراند راسل: "إن الفلسفة توسع عقولنا وتحررها من عقال العرف والتقاليد."

يقول هيجر: "الحقيقة هي الحرية أي أنها نوع من العلاقة بين الإنسان والعالم."

جميل صليبا: "الإشكال عند الفلاسفة صفة لقضية لا يظهر وجه الحق فيها ويمكنها أن تكون صادقة إلا انه لا يمكن أن نقطع بصدقها."

لالاند: "الإشكالية علو وجه الخصوص سمة حكم أو قضية قد تكون صحيحة ( ربما تكون حقيقة ) لكن الذي يتحدّث لا يؤكد صحّتها"

يقول ماركس:" إن الإنسانية لا تطرح الأسئلة إلا تلك التي تقدر على حلها"

هيجل:" إن أمهات المشكلات تملأ الشوارع "

قيل :"من قال لا أدري فقد أجاب عن السؤال "

فتجشتين:"إن تناول الفيلسوف لمشكلة ما أشبه علاج أحد الأمراض "

سقراط:" كل ما أعرفه هو أني لا أعرف شيئا"

أفلاطون :"معرفتي الجزئي لا تتم إلا من خلال كلي و الكلي لا يرى"

إبن خلدون :" إن العقل ميزان صحيح وأحكامه يقينية فبإعمال العقل يصل الإنسان إلى غايته وهي الوصول إلى الحقيقة "

أفلاطون :" الفلسفة هي البحث عن العلل الأولى للوجود "

برغسون:" العلم يقوم على التحليل، أما الفلسفة فتقوم على التأمل العقلي"

أوغست كونت :" لقد عملت الفلسفة على تلوين سائر العلوم فغذتها في جحرها حتى تكاملت و تحررت"

دايفيد هيوم:" المعرفة التي ليست معرفة علمية ليست معرفة بل جهل"



فروض واختبارات مع الحلول لكل المستويات — مجاناً
najah213.com

أوغست كونت:" إن الاعتبارات الميتافيزيقية و الفلسفية كانت محاولات فاشلة لتفسير ظواهر الكون"
شبلي شميل:" النظر فيما وراء الطبيعة مضيعة للوقت فهو لا يجدي نفعا ، ومن أراد علم ما فوقه بلي بما تحته"
أبو حامد الغزالي :" إن الفيلسوف رجل أعمى يبحث في غرفة مظلمة عن قبعة سوداء لا وجود لها"
قيل :" إن كل رفض للفلسفة هو في حد ذاته تفلسف"
أرسطو:"الحياة الخالية من التأمل حياة لا تليق بالبشر"برتراند راسل :"إن الشخص الذي لا يتوفر فيه شيء من الفلسفة يمضي في وجوده سجين تعصبات زائفة و حياة روتينية مجردة من التأمل"
سقراط :" الفلسفة هي التي أخرجت اليونان من العقلية الوثنية إلى التفكير مستقل و ضع الإنسان أمام حقائق الحياة"
ديكارت:" إن الفلسفة هي وحدها التي تميزنا عن الأقوام المتوحشين" وقال أيضا " إن حضارة أي أمة إنما تقاس بقدرة ناسها على التفلسف أحسن"
إبن الرشد:" ليست الفلسفة سوى النظر في الموجودات من حيث دلالتها على الصانع "
قيل :"الدفاع عن الفلسفة هو الدفاع عن الإنسان "
كارل ماركس:"تبقى الفلسفة حاجة الإنسان الدائمة"
كارل ياسبرس:" إن الأسئلة في الفلسفة أهم من الأجوبة لأن الجواب سرعان ما يتحول إلى سؤال جديد
"هانز ريشنباخ:" من الواجب عند قراءتنا للعرض الذي يقدمه الفلاسفة لمذاهبهم، أن نركز انتباهنا في الأسئلة لا في الإجابات"
أوغست:" حينما تنتهي الفلسفة يبدأ العلم"
غاستون باشلار :"كل معرفة في نظر الروح العلمية تعد إجابة عن السؤال و إذا لم يكن هناك سؤال فلا داعي للروح العلمية"
كلود برنار:" إن الملاحظة توحي بفكرة و الفكرة تقودنا إلى التجربة والتجربة تحكم بدورها على الفكرة"
وقال أيضا :" إن التجريب هو الوسيلة الوحيدة التي نملكها لنتطلع على طبيعة الأشياء الخارجة عنا"



فروض واختبارات مع الحلول لكل المستويات — مجاناً
najah213.com

## المجـــــال الثـــــاني :

الفـــــــــكر بين المبـــــــدأ و الواقـــــــع .



فروض واختبارات مع الحلول لكل المستويات — مجاناً

najah213.com · نجاح 213

## المقدمة

بصفة الإنسان يتميز عن باقي الكائنات الحية بالعقل والتفكير، أثار موضوع المنطق الصوري جدلا واسعا بين الفلاسفة حول ما إذا كان كافٍ لبلوغه المعرفة الصحيحة أم يلزمه آخر؟

**هل المنطق الصوري وحده كاف للوصول إلى المعرفة ؟**

### حجج وبراهين هذا الطرح

الموقف الثاني : لا ليس كاف

أنصار هذا الطرح:
بيكون
ديكارت
جون ستيوارت ميل ...

- المنطق عاجز وعقيم.
- اعتبروا المنطق ساكن ويجب الاعتماد على العقل المتحرك.
- نتائجه تقريبية.
- له سلبيات كثيرة من بينها أنه ربط الفكر مع نفسه وليس مع الواقع الذي فيه ظواهر متغيرة ومتجددة باستمرار.

### حجج وبراهين هذا الطرح

الموقف الثاني : نعم كاف

أنصار هذا الطرح:
الغزالي
إبن الرشد
إبن ميثا ...

- احتواء العقل على مبادئ تساعده في التحليل والتركيب والاستنتاج.
- استناده على مبادئ أهمها الحتمية، عدم التناقض والثالث المرفوع التي هي فطرية وتسدد المعرفة المتناقضة.
- هو جوهر وروح الفكر وهو الموجه للعقل نحو الصواب.
- هو أداة الفيلسوف.
- ساعد علماء الدين على استنباط الأحكام.

## التركيب

رغم كل الحجج التي قدمها أنصار كل طرح إلا أنه يوجد تكامل بين المنطق المادي والمنطق الصوري ، أي يتكامل عمل الأول بإلزامية و جود الثاني.

**خلاصة القول ، رغم ما حققه المنطق الصوري من اكتشافات إلا أنه لا يمكن الإثبات أنه قادر وحده للوصول إلى المعرفة الصحيحة .**



فروض واختبارات مع الحلول لكل المستويات — مجاناً
najah213.com

## المقدمة

كون الإنسان غير معصوم من الخطأ كان لا بُدَّ له من إنتاج المنطق ليمنعه من ذلك ، فوجد نفسه أمام نوعين صوري ومادي فما الفرق بينهما ؟

## المقارنة بين المنطق الصوري(أرسطو) والمنطق المادي (بيكون)

### المنطق الصوري

**حجج وبراهين (أوجه الاختلاف)**

-يحقق التطابق الفكر مع ذاته.
-يعتمد على مبدأ الهوية ،عدم التناقض والثالث المرفوع.
-نتائجه تقريبية.
-أساسه الاستنتاج والاستنباط ( الانتقال من الجزء إلى الكل).
- نتائجه تقريبية

### المنطق المادي

**حجج وبراهين (أوجه الاختلاف)**

-يحقق التطابق الفكر مع الواقع.
-يعتمد على مبدأ السببية ،الإطراء والحتمية.
-أساسه الاستقراء (الانتقال من الجزء إلى الكل).
-طبق خطوات المنهج التجريبي( الملاحظة ، الفرضية والتجربة) فأصبح منطقا علميا.

### أوجه التشابه

-كلاهما نوع من المنطق.
-كلاهما إبداع فكري بشري.
-كلاهما وجد من أجل بناء التفكير السليم وإبعاده عن الخطأ.
-كلاهما يعتمد على منهج.
-كلاهما يساهم في الإثراء الرصيد الفكري للإنسان.
-كلاهما نابع من الإنسان كونه الوحيد الذي يمتاز بالعقل .

**من خلال ما سبق ورغم كل هذه الاختلافات إلا أنه توجد علاقة تكامل بين المنطق الصوري والمادي.**

**خلاصة القول يمكن تأكيد العلاقة السابقة بحيث النقص الذي وجد في المنطق الصوري كان له أثر بالغ في ظهور المنطق المادي .**



فروض واختبارات مع الحلول لكل المستويات — مجاناً
najah213.com

## المقدمة

يعتبر المنطق الصوري من أهم المباحث الفلسفية التي شدت انتباه الفلاسفة منذ القدم، فهو جملة من قواعد يتبعها الذهن للوصول إلى المعرفة بعيدا عن كل زلل، إلا أنه ظهر جدالا واسعا بين الفلاسفة حول قيمة الفلسفة بين من يعتبره إيجابي ومن يعتبره عكس ذلك.

## هل المنطق الصوري إيجابي أم سلبي ؟

### الموقف الأول : إيجابي.

**حجج وبراهين هذا الطرح**

-سمي أورغان العلم أي الآلة التي يحصل بها العلم.
-وضعه الفلاسفة شرطا لبلوغ المعرفة الصحيحة.
-استعمل في مجال الطب.
-من لا منطق له لا ثقة بعلمه.

### الموقف الثاني : سلبي

**حجج وبراهين هذا الطرح**

-وسيلة لتجاوز حدود الله.
-عقيم غير منتج.
-ظل مرتبطا باللغة العادية.
-منطق شكلي يمكن حصول انطباق الفكر مع نفسه دون أن يقتنع الغير بالمضمون.
-أخر المعرفة البشرية قرابة 20 قرنا.

## التركيب

-إن لكل موقف حججه الخاصة وبناؤه المنطقي السليم ، الذي يحصنه من أي نقد تعسفي ،إلا أن نسبية مضمونيهما تدفعنا إلى محاولة التوفيق بينهما حيث أن أي شيء من إنتاج البشر هو ذو حدين سلبي وإيجابي ، فالإيجابي في المنطق الأرسطي هو تطابق الفكر مع نفسه ، بينما نتخلى عنه إذا طلبنا دراسة الواقع.

**في الأخير وبعد تحليلنا للموضوع نستنتج أنه مهما كانت عيوب المنطق الصوري فيكفيه فخرا أنه استطاع أن يكشف عن شيء من الحقيقة مهما كان قليلا وساعدته عيوبه على إنتاج منطق أكثر دقة ( المنطق الرمزي) .**



فروض واختبارات مع الحلول لكل المستويات — مجاناً
najah213.com

## المقدمة

من أبرز القضايا التي شغلت اهتمام الفلاسفة والعلماء هي قضية مدى صدق المنهج التجريبي ونتائج الإستقراء فهناك من يؤيد إمكانية الوصول إلى اليقين ومن يلح على نسبية نتائجه.

**الموقف الأول :**
لا.

أنصار هذا الطرح:
دايفد هيوم
هايزنبرغ ...

**حجج وبراهين هذا الطرح**

-لا يمكن استخلاص قوانين عامة من أحكام جزئية ، أي لا يمكن التعميم على جميع الظواهر انطلاقا من عينات.
-يعتمد على الحتمية والحتمية ليست مبدأ مطلق.
-إنتاج مبدأ آخر هو اللاحتمية الذي يستعمل في الظواهر الميكروفيزياء.
-إنكار الفلاسفة لمبدأ السببية فليس كل ظاهرة تسبق الأخرى هي سبب لها .

**الموقف الثاني :**
نعم.

أنصار هذا الطرح:
بوان كاري
كانط
لابلاص ...

**حجج وبراهين هذا الطرح**

-العلم يقوم على قوانين عامة مستخلصة من أحكام جزئية.
-ما يبرره هي مبادئ العقل (السببية والحتمية).
-نفس الأسباب تؤدي حتما لنفس النتائج.
-اشتراك النوع في نفس الخصائص ثم اختزال عدد هائل من العينات.

**هل الإستقراء مشروع مبرر؟**
**=**
**هل المنهج التجريبي يقيني و مطلق؟**

## التركيب

-لكل موقف حججه الخاصة وبناؤه المنطقي السليم، لكن نسبية مضمونيهما تدفعنا لمحاولة التوفيق بينهما، فمن السذاجة التمييز المطلق بين ما هو عقلي وما هو حسي .

**لا يمكن الحديث على أن الإستقراء مشروع مبرر مادام ناقصا و نتائجه نسبية ، لكن يمكن الحديث عن التطور المستمر لهذه العلوم والذي يؤدي بها إلى نتائج أكثر دقة.**



فروض واختبارات مع الحلول لكل المستويات — مجاناً
najah213.com

# أهم الأقوال الفلسفية في المجال الثاني :

أحد الفلاسفة: "المنطق آلة قانونية (اورغانون) تعصم الذهن من الخطأ في التفكير."

جيفونز: "المنطق هو علم قوانين الفكر."

أرسطو: "المنطق هو التحليل."

ماريتان: "المنطق هو الصناعة التي تجعلنا نتصرّف بنظام وبسهولة وبدون خطأ في عمل العقل ذاته من حيث هو عقل نظري."

يوروا ايال: "المنطق هو الصناعة التي يحسن بها الإنسان قيادة عقله في معلم الأشياء عند التعلّم أو التعليم."

الفرنسي رابيي: "المنطق هو العلم الذي يشمل على شروط مطابقة الفكر لذاته ( لنفسه) وشروط مطابقة الفكر لموضوعاته (الأشياء الخارجية)، التي متى اجتمعت كانت الشروط الضرورية والكافية للصدق والحقيقة."

كانط: "المنطق ولد تاما مع أرسطو."

أرسطو : "المنطق آلة تحصيل العلوم."

لايبنتز (فيلسوف ورياضي ألماني): "إن مبادئ العقل هي عصب وروح الاستدلال وهي ضرورية له كضرورة العضلات والأعصاب لظاهرة المشي."

غوبلو (فيلسوف ورياضي فرنسي) : "المنطق الصوري تحصيل حاصل - أي عقيم – "

الغزالي: "من لم يتمنطق لن يوثق."

ابن خلدون: "تطابق الفكر مع نفسه قد يؤدي إلى نتائج تتنافى مع الواقع لأن الصدق في الاستدلال الإستنتاجي مرهون باتساق النتائج مع المقدمات وليس مع الواقع "

الاستقراء بتعريف المنطقيين: "هو الحكم على الآمر الكلي لثبوت الحكم الجزئي."

أبو حامد الغزالي: "الاستقراء أن تتصفّح جزئيات كثيرة داخلة تحت معنى كلي واحد حتى إذا وجدت حكما في تلك الجزئيات حكمت به على ذلك الكلي."

فرانسيس بيكون: "الاستقراء هو استخلاص واستنتاج للقواعد العامة الكلية من الأحكام الجزئية."

أرسطو:" المنطق علم التفكير الصحيح الذي نميز به القول الصحيح من القول الفاسد"

دافيد:"مبدأ السببية مبدأ عقلي لكنه مستوحى من الواقع وذلك لتقارب بين السبب والنتيجة."

نيوتن: "أنا لا اصطنع فروضا." (معارضة لكون الفرض من خطوات المنهج الاستقرائي)

ديوال: "إن الجواهر موجودة ولكنها لا تؤلف عقدا قبل أن يأتي أحدهم بالخيط ."



فروض واختبارات مع الحلول لكل المستويات — مجاناً
najah213.com

بوان كاري: "فكما أن كومة الحجارة ليست بيتا كذلك اجتماع الحوادث دون ترتيب ليس علما."

جميل صليبا: "الاستقراء هو الحكم على الأمر الكلى لثبوت ذلك الحكم على الجزئي."

كلود برنارد: "الحادث يوحي بالفكرة، والفكرة تقودنا إلى التجربة وتوجهها، والتجربة تحكم بدورها على الفكرة." هذا القول يلخص خطوات المنهج التجريبي "

جون لوك: "ليس في العقل شيء جديد إلا وقد سبق وجوده في الحس أولا."

كلود برنارد: "التجريب هو الوسيلة الوحيدة التي نملكها لنطلع على طبيعة الأشياء التي هي خارجة عنا."

جون ستيوارت ميل: "يولد العقل كصفحة بيضاء، تأتى التجربة لتنقش عليها ما تشاء."

لايبنتز :"إن كل ظاهرة لها سبب كافي يحدثها"

كانط"إن الاستقراء يقوم علة مبدأ السببية العام"

بوان كاري "إن العلم حتمي ،وذلك بالبداهة"

هيزنبيرغ :" إن الضبط الحتمي الذي تؤكد عليه اللعبة وقوانينها لا يصح في مستوى الفيزياء الذرية"

الغزالي:" صناعة المنطق تعطي بجملة القوانين التي من شأنها أن تقوم العقل وتسدد الإنسان نحو طريق الصواب و نحو الحق"

إبن تيمية :"من تمنطق تزندق" أي خرج عن الدين.

ديكارت:" القياس الصوري عقيم و غير منتج"

بوان كاري :" لا يمكن أن يعلمنا القياس شيئا جوهريا"

رودلف كارنب :" إن المنطق عاجز عجزا تاما عن إشفاء ما يتطلبه من ثراء جديد في المضمون والدقة صورية وفائدة تنتج عن طريق استخدامه"

بول فاليري:" ليس للمنطق مزايا جد متواضعة حينما يستخدم اللغة العادية"

برتراند راسل :" الإستقراء سلوك فكري يسير من الخاص إلى العام في حين أن الاستنتاج هو السلوك الفكري العكسي الذي يذهب من العام إلى الخاص"كما أيضا " إنه من الصعب الفصل بين الاستنتاج و الاستقراء"

محمود قاسم:" ..و هكذا يتبين لنا أن التفرقة بين هذين الأسلوبين في التفكير مصطنعة"

كارل بوبر منتقدا المنطق المادي:" إنه لم يصمد أمام الانتقادات التي وجهها العلماء ،والمنهج الذي لا يصمد



فروض واختبارات مع الحلول لكل المستويات — مجاناً
najah213.com

أمام الانتقادات هو منهج خاطئ"

الفرابي:" يضطر الإنسان الذي يلتمس الوقوع على الحق واليقين في مطلوباته كلها إلى قوانين المنطق"

إخوان الصفا:" إن المنطق هو أداة الفيلسوف"

إبن سينا :" المنطق خادم العلوم"

أرسطو:"من الممتنع حمل صفة وعدم حملها على موضوع واحد وفي نفس الوقت و بنفس المعنى"

برتراند راسل :"إن صله المنطق بالميتافيزيقيا أشبه بصله الرياضيات بالطبيعيات"

هوبي:" إن اللغة غير دقيقة فالكثير من أهم ألفاظها مبهم و العلم يتكلم لغة في غاية الدقة وهي لغة الرياضيات التي مكن بناؤها منذ ألفيتين للتخلص من المبهمات"



فروض واختبارات مع الحلول لكل المستويات — مجاناً

najah213.com

# المجـــــال الثـــالث :

## فـــلســـفـــــــــــة العلـــــــــــوم .



فروض واختبارات مع الحلول لكل المستويات — مجاناً
najah213.com

najah213.com · نجاح 213

## المقدمة

الرياضيات أول علم انفصل عن الفلسفة فطابعها التجريدي جعل منها رمزا للدقة واليقين موضوعها دراسة المقادير القابلة للقياس ، إلا أنها لم تسلم هي الأخرى من التساؤل الفلسفي خاصة حول مصدرها بين من يقول أنها نابعة من العقل ومن يؤكد أنها مكتسبة بالتجربة الحسية.

# أصل الرياضيات

### الموقف الأول : التجربة.

**حجج وبراهين هذا الطرح**

-بذورها مستوحاة من الواقع الحسي.
-أصلها الواقع ومنتهاها الواقع.
-اعتماد الشعوب القديمة على الأصابع والعيدان للحساب أي على الجانب الحسي.
-الطفل الصغير لا يدرك الأعداد إلا بعد تجسيدها بالعيدان أو الحلوى.
-العقل صفحة بيضاء والطبيعة تخط عليه سطورها ما تشاء.

### الموقف الثاني : العقل.

**حجج وبراهين هذا الطرح**

-تعتمد على الطابع التجريدي (عدم وجود الطبيعة).
-العقل أنشأها بدليل عدم وجود الأشكال والأعداد في الطبيعة.
-الرياضيات امتداد للمنطق الصوري وتدقيق له.
-بالعقل تصنع المبادئ الرياضية وبالعقل تثبت صحتها.
-إن المفاهيم الرياضية فطرية أودعها الله فينا.

## التركيب

-إن لكل موقف حججه الخاصة وبناؤه المنطقي السليم ، الذي يحصنه من أي نقد تعسفي ،إلا أن نسبية مضمونيهما تدفعنا إلى محاولة التوفيق بينهما بالقول أنه من الخطأ الفصل بين العقل والتجربة فالرياضيات مزيج من كل ما هو عقلي وحسي معا أي أرضها التجربة وسماءها العقل.

**من خلال ما سبق نستنتج أنه من السذاجة التساؤل حول أولوية العقل أم التجربة لأن نشاط الذهن مرتبط بمعطيات الحواس للقول في الأخير أن الرياضيات في مرحلة الصبا اعتمدت على التجربة وفي مرحلة النضج تجاوزتها وأصبحت علما تجريديا.**



فروض واختبارات مع الحلول لكل المستويات — مجاناً
najah213.com

najah213.com · نجاح 213

## المقدمة

الرياضيات أول علم انفصل عن الفلسفة راح يهتم بدراسة المقادير القابلة للقياس (الكم) ، والكم نوعان متصل (الهندسة) والمنفصل( الحساب)، لكن إذا كان اتفاق الفلاسفة واردا حول ضبط هذا المفهوم فإن اختلافهم سجل حول مصداقية الرياضيات ،ما شكل محور نقاش بين من يرى أنها يقينية في نتائجها ومن يؤكد أنها نسبية .

**الموقف الأول :**
المعاصرة ( اللاإقليدية ، النسبية).

**حجج وبراهين هذا الطرح**

-الأنساق الأكسومية جعلتها تقع في الخطأ.
-اختلاف الأنساق وتعددها.
-الرياضيات هي العلم الوحيد الذي لا يعرف عما يتحدث وما إذا كان يتحدث عنه صحيح.
-إن كثرة الأنظمة في الهندسة دليل على أن الرياضيات ليست فيها حقائق مطلقة.

**الموقف الثاني :**
الكلاسيكية ( الإقليدية ، اليقينية).

**حجج وبراهين هذا الطرح**

-حقيقة الرياضيات مطلقة ثابتة ومفاهيمها واضحة ولغتها دقيقة.
-أهم بديهياتها الكل أكبر من الجزء.
-أكد الفلاسفة أنه لا شك في مبادئ العقل الفطرية.
-أسسها البرهنة والتعريفات ما يجعلها تحقق معيار الصدق وتراعي الانسجام المنطقي.
-الرياضيات هي الآلة الضرورية لكل علم.

**الرياضيات الكلاسيكية والرياضيات المعاصرة**

## التركيب

-إن لكل موقف حججه الخاصة وبناؤه المنطقي السليم ، الذي يحصنه من أي نقد تعسفي ،إلا أن نسبية مضمونيهما تدفعنا إلى محاولة التوفيق بينهما بالقول أن نتائج الرياضيات ليست مطلقة دوما كما أنها ليست نسبية بصفة دائمة.

**ختام القول يمكن تأكيد أن الرياضيات لغة كل العلوم وأدقها لأنها تعتمد على مبدأ انطباق الفكر مع ذاته ، ومن حيث نتائجها فهي ليست صادقة في جميع الأحوال بل صدقها مرتبط بنسقها.**



فروض واختبارات مع الحلول لكل المستويات — مجاناً
najah213.com

najah213.com · نجاح 213

## المقدمة

بعد نجاحات التي حققها المنهج التجريبي في الوصول إلى جملة من المفاهيم عن طريق إخضاع المادة الجامدة لخطواته (ملاحظة ، الفرضية، التجربة) والتي أصبحت حافزا من أجل محاولة إخضاع المادة الحية لها ، وللتعقيد التي تتميز به البيولوجيا نشأ جدال فهناك من قال أنه يتعذر ذلك في المقابل هناك من أكد على إمكانية ذلك .

**هل يمكن تطبيق المنهج التجريبي على المادة الحية (بيولوجيا)؟**

### الموقف الأول : نعم يمكن.

**حجج وبراهين هذا الطرح**

-تطور العلم أدى إلى معرفة مكونات معظم المادة الحية.

-إن التفاعلات الموجودة في الطبيعة هي نفسها تلك التي تحدث على مستوى الجسم أي أن المادة الجامدة شبيهة بالمادة الحية.

-تطور الملاحظة من خلال اكتشاف أوساط اصطناعية لدراسة عضو أو عملية دراسة القلب وهو مفصول.

-إن إنكار تحليل الكائنات الحية عن طريق التجربة هو إنكار للمنهج التجريبي وإيقاف العلم.

### الموقف الثاني : لا يمكن.

**حجج وبراهين هذا الطرح**

-خصائصها فردية.

-المادة الحية تشكل وحدة متكاملة مترابطة.

-صعبة التصنيف.

-غير قابلة للتعميم.

-صعبة التجريب (غياب وسطها الملائم).

-تحريم بعض الديانات لتجارب معينة (تشريح والإستنساخ)

## التركيب

-إن لكل موقف حججه الخاصة وبناؤه المنطقي السليم ، الذي يحصنه من أي نقد تعسفي ،إلا أن نسبية مضمونيهما تدفعنا إلى محاولة التوفيق بينهما بالقول أنه رغم العوائق التي منعت العلماء من إدراك واستخلاص القوانين لدراسة المادة الحية إلا أن الواقع أثبت أن البيولوجيا استطاعت أن تنافس العلوم في دقتها وموضوعيتها.

**ختاما وكجواب على السؤال المطروح نقول أنه يمكن تطبيق المنهج التجريبي على المادة الحية ، إذ بفضله بلغت التقدم الباهر نتيجة الإنجازات والاكتشافات الباهرة التي حققها العلماء ،وإن كانت هناك عوائق فهو أمر لا ينكر لكن سيؤدي بها ذلك للتطور إلى الأفضل.**



فروض واختبارات مع الحلول لكل المستويات — مجاناً
najah213.com

## المقدمة

يعتمد المنهج التجريبي على جملة من الخطوات من بينها الفرضية التي هي فكرة سابقة للتجربة ورؤية تمهيدية للقانون، وعلى هذا الأساس نشأ جدال بين جموع الفلاسفة حول ضرورتها.

**هل الفرضية شرط ضروري في كل بحث علمي (تجريبي)؟**

### الموقف الأول : نعم (العقلانيين).

**حجج وبراهين هذا الطرح**

-ساهم في تنظيم الملاحظات.

-التجريب دون فرضية يؤدي إلى مخاطرة.

-التجريب دون فكرة سابقة يجعل كل تجربة عقيمة.

-اعتبره الفلاسفة تفسيرات الأولية للعقل.

### الموقف الثاني : لا (التجريبيين).

**حجج وبراهين هذا الطرح**

-الفرضية تقوم على الشك والتكهن والظن.

-اعتبرها الفلاسفة عائقا في وجه الباحث.

-الملاحظة الجيدة تغني عن سائر الفرضيات.

-هي قفزة في المجهول وطريق نحو الخيال.

## التركيب

-بناءا على الحجج المقدمة في عرض القضيتين نصل لتأكيد دور الإيجابي للفرضية في تطبيق المنهج التجريبي وتأسيس الحقيقة العلمية ، فهي خطوة تفسيرات العقل والمعرفة لا تتم إلا بوجود العقل.

**نستنتج في الأخير أن الفرضية خطوة ضرورية في المنهج التجريبي لا يمكن استبعادها أو تجاوزها ويبقى نشاط العقل بمثابة الركيزة الأساسية ونقطة الانطلاق الضرورية في كل معرفة علمية.**



فروض واختبارات مع الحلول لكل المستويات — مجاناً
najah213.com

## المقدمة

من المشكلات الهامة المطروحة في فلسفة العلوم والتي أثارت جدلا واسعا بين فلاسفة العلم ، مشكلة الحتمية التي تُنُص على أن الظواهر يتحتم وقوعها متى توافرت أسبابها ، إلا أنه ظهر نقاش واسع ومحتدم حول مطلقية الحتمية في كل الظاهر ، بين اتجاه يرى أنه مبدأ ثابت ، وآخر يؤكد أنه مبدأ نسبي.

## هل الحتمية مبدأ ثابت ومطلق ؟

### الموقف الأول : نعم

### حجج وبراهين هذا الطرح

-جميع الظواهر تخضع لمبدأ الحتمية وذلك راجع لوجود نظام تحتكم إليه كل الظواهر.

-إن كل ما يجري في الأرض خاضع لنظام ميكانيكي.

-مبدأ الحتمية مبدأ عام.

-يستحيل قيام علم بدون الاعتقاد بمبدأ الحتمية.

### الموقف الثاني : لا.

### حجج وبراهين هذا الطرح

-الحتمية غير موجودة في عالم الذرة (الظواهر متناهية الصغر).

-لا يمكن تحديد موقع وسرعة الإلكترون في آن واحد.

-شكل عائقا في مجال المعرفة العلمية.

-يبقى الإنسان عاجزا على التنبؤ بكل الظواهر الطبيعية.

## التركيب

-لكل موقف حججه الخاصة وبناؤه المنطقي السليم الذي يمنعه من أي نقد تعسفي ، إلا أن نسبية مضمونيهما تدفعنا إلى محاولة التوفيق بينهما إذ لا يمكن بأي حال من الأحوال إنكار مبدأ الحتمية بل يبقى مبدأ نسبيا.

## في الأخير وبالاعتماد على ما سبق يمكننا القول أن مبدأ الحتمية ضروري للبحث العلمي ولا يمكن إنكاره لكنه ليس مبدأ مطلقا وإنما هو مبدأ نسبي لا غير.



فروض واختبارات مع الحلول لكل المستويات — مجاناً

najah213.com

## المقدمة

تَطَوّر العلم عندما آمن الباحث بأن الظواهر تخضع لنظام ثابت مجسد في مبدأ الحتمية لذا اتصفت الحقيقة العلمية باليقين نتيجة إخضاعها للتجربة ، هذا ما جعل بقية العلوم تنشد ذلك ومن بينها العلوم البيولوجية ، لكن الإختلاف في الطبيعة جعل البعض يؤكد على استحالة تجسيد ذلك ، هذا ما ولد جدل بين العلماء حول هذه المسألة.

## هل يمكن تطبيق الحتمية في البيولوجيا ؟

### الموقف الأول : نعم

### حجج وبراهين هذا الطرح

-يخضعان لنفس النظام القائم أساسا على التكرار والثبات.

-اعتبار الأعضاء شروط تتحكم في حدوث الظاهرة.

-لا بد من التسليم كبديهية تجريبية بأن شروط الوجود كل الظاهرة سواء تعلق الأمر بالكائنات الحية أو بالأجسام الجامدة هي محددة تحديدا مطلقا وهذا يعني بتعبير آخر أن الظاهرة إذا عرف شرطها وتوفر وجب أن تحدث من جديد دائما وبالضرورة وما إنكار ذلك إلا إنكار للعلم.

### الموقف الثاني : لا.

### حجج وبراهين هذا الطرح

-كونها ترجع إلى علم الروح والروح فكرة ميتافيزيقية يصعب تجسدها في الواقع.

-الأعضاء ونشاطاتها موجهة نحو تحقيق غاية معينة.

-مع الحياة ظهرت الظواهر الفجائية التي لا يمكن التنبؤ لها.

-المادة الحية فريدة من نوعها ،متغيرة ومتشابكة في عناصرها.

## التركيب

-لكل موقف حججه الخاصة وبناؤه المنطقي السليم الذي يمنعه من أي نقد تعسفي ، إلا أن نسبية مضمونيهما تدفعنا إلى محاولة التوفيق بينهما إلا أن الإيمان الكامل بمبدأ الحتمية في مجال الكائنات الحية لا ينفي وجود نوع من الغائية يتحقق وفقها الانسجام والتضامن بين الأعضاء.

**يمكن القول في الأخير أن الكائن الحي له طبيعة خاصة ، فإذا كان القول بالحتمية لا ينكر القول بالغائية فإن التسليم أيضا بوجود الغائية في علم الحياة لا ينفي الحتمية ، وهذا يثبت أن تطبيق مبدأ الحتمية في البيولوجيا يتطلب نوع من الدقة حتى نتمكن من تفسيرها تفسيرا علميا.**



فروض واختبارات مع الحلول لكل المستويات — مجاناً

najah213.com · نجاح 213

## المقدمة

بعد أن حققت نتائج المنهج التجريبي نجاحات باهرة تتسم بالدقة والموضوعية ،كان لابد للعلماء والباحثين محاولة إقحام هذا المنهج في ميدان العلوم الإنسانية إلا أنه نظرا لخصوصية هذه العلوم نشب جدال واسع بين الفلاسفة حول إمكانية ذلك من عدمه.

**هل يمكن دراسة العلوم الإنسانية دراسة علمية؟**

### الموقف الأول : نعم

**حجج وبراهين هذا الطرح**

-كونها تطورت في شتى التخصصات (تاريخ ، علم نفس ، علم الاجتماع).

-اكتشاف ابن خلدون منهج خاص مكنها من الاقتراب من الموضوعية .

### الموقف الثاني : لا.

**حجج وبراهين هذا الطرح**

-لا تتسم بالموضوعية.

-غياب الملاحظة فيها.

-متغيرة باستمرار.

-لا تخضع لمبدأ الحتمية.

-استحالة التعميم والتكميم.

## التركيب

-لكل موقف حججه الخاصة وبناؤه المنطقي السليم الذي يمنعه من أي نقد تعسفي ، إلا أن نسبية مضمونيهما تدفعنا إلى محاولة التوفيق بينهما والقول أنه رغم وجود عوائق أمام دراسة علوم الإنسانية علميا إلا أن هذا لا يمنع من تكييفه مع خصوصيات هذه العلوم .

**نستنتج في الأخير أن العلوم الإنسانية التي تهتم بدراسة سلوكات وأفعال الإنسان بإمكانها استخدام المنهج التجريبي والوصول إلى نتائج علمية نسبيا وهذا بمراعاة خصوصية الموضوع المدروس من جهة وتكييف المنهج التجريبي حسب طبيعة الدراسة من جهة أخرى.**



فروض واختبارات مع الحلول لكل المستويات — مجاناً
najah213.com

## المقدمة

بعد أن حققت نتائج المنهج التجريبي نجاحات باهرة تتسم بالدقة والموضوعية ،كان لابد للعلماء والباحثين محاولة إقحام هذا المقياس في ميدان العلوم الإنسانية عموما والنفسية خصوصا، غير أنه ظهر جدال واسع حول القضية بين من يؤكد استحالة ذلك ومن يبدي نظرة تفاؤلية تؤكد إمكانية الدراسة العلمية للظاهرة النفسية.

**هل يمكن دراسة الظاهرة النفسية دراسة علمية؟**

### الموقف الأول : نعم

**حجج وبراهين هذا الطرح**

-نفس الأحداث تعطي نفس النتائج.

-اعتبار السلوك هو المرآة العاكسة للحياة النفسية الداخلية.

-يمكن ملاحظة الظاهرة النفسية أي يمكن أن تتجسد من خلال الاستجابات السلوكية.

### الموقف الثاني : لا.

**حجج وبراهين هذا الطرح**

-حادثة معنوية.

-شديدة التداخل.

-ذاتية غير قابلة للتعميم.

-عائق اللغة (مبهمة).

-لا يمكن ضبطها ولا قياسها.

-موضوعها غير ثابت.

## التركيب

-لكل موقف حججه الخاصة وبناؤه المنطقي السليم الذي يمنعه من أي نقد تعسفي ، إلا أن نسبية مضمونيهما تدفعنا إلى محاولة التوفيق بينهما والقول أن الظاهرة النفسية ظاهرة معقدة، وهذا ما جعل الدراسة العلمية متعذرة وصعبة ، لكنها لم تكن مستحيلة فمع تطور العلم تطورت الدراسات النفسية وتحققت التجربة فيها بشكل نسبي.

**خلاصة القول يمكن دراسة الظواهر النفسية دراسة علمية نظرا لتطور العلوم النفسية ، ولكن في إطار الموضوعية تبقى الدراسات نسبية على مستوى النتائج.**



فروض واختبارات مع الحلول لكل المستويات — مجاناً
najah213.com

## المقدمة

بعد أن حققت نتائج المنهج التجريبي نجاحات باهرة تتسم بالدقة والموضوعية ،كان لابد للعلماء والباحثين محاولة إقحام هذا المنهج في ميدان العلوم الإنسانية عموما وعلم التاريخ خصوصا، غير أنه ظهر جدال واسع حول القضية بين من يؤكد استحالة ذلك ومن يبدي نظرة تفاؤلية تؤكد إمكانية الدراسة العلمية للظاهرة التاريخية.

**هل يمكن دراسة الظاهرة التاريخية دراسة علمية؟**

### الموقف الأول : نعم

**حجج وبراهين هذا الطرح**

-يجب دراستها علميا لحمايتها من التحريف والزيف.

-وإن كانت لا تقبل الملاحظة والتجريب إلا أنه يمكن استخدام خطوات أخرى (جمع المصادر والنقد شكلا ومضمونا + تركيب الحادثة التاريخية.

### الموقف الثاني : لا.

**حجج وبراهين هذا الطرح**

-خاصة بفرد أو جماعة في مكان وزمان محدد.

-لا تتكرر (الزمن لا يعود).

-التجريب فيها مطلب صعب.

-تعميم النواتج وقياس الحوادث التاريخية قياسا كميا أمر مستحيل.

-طغيان الجانب الذاتي فيها.

## التركيب

-لكل موقف حججه الخاصة وبناؤه المنطقي السليم الذي يمنعه من أي نقد تعسفي ، إلا أن نسبية مضمونيهما تدفعنا إلى محاولة التوفيق بينهما والقول أن الظاهرة التاريخية معقدة تمنع من تطبيق التجربة عليها ، لكن مع تطور العلم تطورت الدراسات التاريخية وتحققت التجربة فيها.

**في الأخير وبالاعتماد على ما سبق نستنتج أنه يمكن دراسة الظواهر التاريخية دراسة علمية والواقع العلمي المعاصر خير دليل على ذلك، ولكن لتوخي الموضوعية تبقى الدراسات نسبية على مستوى النتائج.**



فروض واختبارات مع الحلول لكل المستويات — مجاناً

## المقدمة

بعد أن حققت نتائج المنهج التجريبي نجاحات باهرة تتسم بالدقة والموضوعية ،كان لابد للعلماء والباحثين محاولة إقحام هذا المنهج في ميدان العلوم الإنسانية عموما وعلم الاجتماع خصوصا، غير أنه ظهر جدال واسع حول القضية بين من يؤكد استحالة ذلك ومن يبدي نظرة تفاؤلية تؤكد إمكانية الدراسة العلمية للظاهرة الاجتماعية.

**هل يمكن دراسة الظاهرة الاجتماعية دراسة علمية؟**

الموقف الأول : نعم

**حجج وبراهين هذا الطرح**

-خارجة عن شعور الأفراد.
-ظاهرة جماعية وتتكرر عبر الزمن.
-هي شيء ويجب أن تدرس على أنها شيء

الموقف الثاني : لا.

**حجج وبراهين هذا الطرح**

-طابعها الذاتي.
-فاقدة للمصداقية والموضوعية.
-ليست اجتماعية خالصة.
-ظاهرة خاصة (كيفية لا كمية).
-عائق الحتمية.

## التركيب

-لكل موقف حججه الخاصة وبناؤه المنطقي السليم الذي يمنعه من أي نقد تعسفي ، إلا أن نسبية مضمونيهما تدفعنا إلى محاولة التوفيق بينهما والقول أنه يمكن دراسة الظاهرة الاجتماعية دراسة علمية لكن بشكل نسبي .

**خلاصة القول يمكن دراسة الظواهر الاجتماعية دراسة علمية والواقع العلمي المعاصر خير دليل على ذلك في مجال علم الاجتماع، ولكن لتوخي الموضوعية تبقى الدراسات نسبية على مستوى النتائج، ولكن يبقى علم الاجتماع مرشحا للإزدهار و التقدم مستقبلا.**



فروض واختبارات مع الحلول لكل المستويات — مجاناً
najah213.com

# أهم الأقوال الفلسفية في المجال الثالث :

كلود برنارد: "إن الفرض العلمي هو المنطلق الضروري لكل استدلال تجريبي."
دافيد أيضا: "مبدأ السببية مبدأ عقلي لكنه مستوحى من الواقع وذلك لتقارب بين السبب والنتيجة."
نيوتن: "أنا لا اصطنع فروضا." (معارضة لكون الفرض من خطوات المنهج الإستقرائي)
ماجندي لتلميذه كلود برنارد: "أترك عباءتك وخيالك عند باب المخبر." (للتعبير على أن العلم يعتمد على الأمور الحسية والتجربة.)
ديوال: "إن الجواهر موجودة ولكنها لا تؤلف عقدا قبل أن يأتي أحدهم بالخيط ."
بوان كاري: "فكما أن كومة الحجارة ليست بيتا كذلك اجتماع الحوادث دون ترتيب ليس علما."
جميل صليبا: "الاستقراء هو الحكم على الأمر الكلى لثبوت ذلك الحكم على الجزئي."
كلود برنارد: "الحادث يوحي بالفكرة، والفكرة تقودنا إلى التجربة وتوجهها، والتجربة تحكم بدورها على الفكرة."
غاليليو غاليلي: "الطبيعة كتبت قوانينها بلغة رياضية."
القانون: "القانون هو التعبير عن العلاقات الضرورية الموجودة بين الظواهر تعبيرا رياضيا كميا."
غاليليو غاليلي: "القانون هو الربط بين متغيرات بعضها ببعضها في علاقات متبادلة تصاغ على شكل دالات رياضية."
جون لوك: "ليس في العقل شيء جديد إلا وقد سبق وجوده في الحس أولا."
كلود برنارد: "التجريب هو الوسيلة الوحيدة التي نملكها لنطلع على طبيعة الأشياء التي هي خارجة عنا."
جون ستيوارت ميل: "يولد العقل كصفحة بيضاء، تأتى التجربة لتنقش عليها ما تشاء."
جون لوك: "النفس في البداية صفحة بيضاء خالية من أية فكرة."
برتراند راسل: "الرياضيات هي الموضوع الذي لا نعرف فيه عمّا نتحدّث، ولا نعرف إن كان ما نقوله صحيحاً أم لا."
ألبرت أينشتاين: "فالمفاهيم الرياضيّة القابلة للاستعمال يمكن أن تُستوحى من التجربة، لكنّها لا تُستنتج منها بحالٍ من الأحوال ."
فرانسيس بيكون: "إن موجودات الكون لا يمكن أن تكون واضحة بدون الرياضيات."
بريل :"إن الرياضي يعرف ما يصنع وما يبدع على أساس الملائمة واليقين."
بيكار: "الرياضيات ذات قوة عجيبة في التغيير والتنبؤ."
بوليغان: "كثرة الأنظمة في الهندسة دليل على أن الرياضيات ليست لها حقائق مطلقة."
ديكارت: "إن المنهج الإستنتاجي الخالص أوقعني أكثر من مرة في شباك الأخطاء."



فروض واختبارات مع الحلول لكل المستويات — مجاناً
najah213.com

"الرياضيات من المنظور الأكسيومي عبارة عن خزان من الصور المجردة."
جون ستيوارت ميل: "إن النقط والخطوط والدوائر التي يحملها كل واحد في ذهنه ما هي إلا نسخ لما عرفناه في عالم التجربة الحسي."
ديكارت: "إن الأعداد والأشكال الرياضية ليست سوى أفكارا فطرية أودعها الله فينا منذ البداية."
ديكارت: "إن الأفكار الرياضية بديهية، واضحة، شديدة الوضوح، تفرض نفسها على فكري."
جورج سارطون: "لم يدرك العقل مفاهيم الرياضيات في الأصل إلا من جهة ما هي ملتبسة باللواحق المادية، ولكنه انتزعها بعد ذلك وجرّدها من مادتها."
جون لوك: "الإنسان يولد صفحة بيضاء تكتب عليها التجربة ما تشاء."
أفلاطون: "إن العلم قائم في النفس بالفطرة، والتعلم هو مجرد تذكر له، ولا يمكن القول أنه اكتساب من الواقع المحسوس."
ديكارت: "إن جميع المفاهيم الرياضية تحصل عن طريق الاستعداد الفطري والقابلية، لا عن طريق الاكتساب، لأن العقل يسلم مباشرة بالأمور البديهية."
جون بياجي: "إن الرياضيات عبارة عن نشاط إنشائي وبنائي يقوم به العقل ويعطي للتجربة صورتها."
جون لوك: "لا يوجد شيء في الذهن ما لم يوجد من قبل في التجربة."
برغسون: "العلم ابن الرياضيات."
كلود بيرنارد: "إن الاستدلال التجريبي يبقى دائما نسبيا ومؤقتا لأنه يمثل علاقات متشبعة هو ليس متيقنا من الإحاطة بها جميعا."
دايفيد هيوم: "إن علمنا بأنفسنا وعقولنا يصلنا عن طريق الحواس وما العقل إلا مجرد أثر من آثار العادة."
ديدرو: "حواسنا جسرنا نحو الأشياء."
بوان كاري: "نستطيع أن نسأل الطبيعة دائما لكن لا تجيب بل نجيب نحن بدلها."
كلود بيرنارد: "لابد لعلم البيولوجيا أن يأخذ المنهج التجريبي من العلوم الفيزيائية ولكن مع الاحتفاظ بحوادثه الخاصة."
جورج كوفيني: "إن سائر أجزاء الجسم الحي مرتبطة فيما بينها، فهي لا تتحرك إلا بقدر ما تتحرك كلها معا، والرغبة في فصل جزء منها معناه نقلها من نظام الأحياء إلى نظام الذوات الميتة."
أوغسطين:" إن الأعداد و الأشكال جواهر أبدية"
رنيه ديكارت:" إن المفاهيم الرياضية فطرية أودعها الله فينا ، وهذه المفاهيم تتميز بالبساطة والوضوح واليقين ومصدرها العقل لأن العقل أعدل قسمة بين الناس فمفهوم اللانهاية مثلا لا يمكن أن يكون نابعا من التجربة الحسية لأن هذه الأخيرة متناهية"



فروض واختبارات مع الحلول لكل المستويات — مجاناً
najah213.com

ليبنتز:" بالعقل نصنع المبادئ الرياضية و بالعقل نثبت صحتها"
كانط :"إن أساس الرياضيات قضايا حقيقية قبلية تفرض نفسها بنفسها على العقل فرضا"
لالاند:"كل قضية لا يبرهن عليها العقل لا تعتبر من الرياضيات"
ديكارت:" لا أقبل شيئا على أنه صحيح إلا إذا كان بديهيا"
سبينوزا:" فالبديهية هي معيار الصدق والكذب"
باسكال:" الهندسة هي الوحيدة من العلوم الإنسانية التي تنتج براهين معصومة من الخطأ"
أوغست كونت:" الرياضيات هي الآلة الضرورية لكل علم"
بولفان:" إن كثرة الأنظمة في الهندسة لدليل على أن الرياضيات ليست مطلقة في حقائقها"
كلود برنارد:" إن الحياة هي الموت"( أي أن الكائنات الحية مثل أجسام الجامدة) كما قال أيضا:"إن التفاعلات الموجودة في الطبيعة ما هي إلا تلك التفاعلات التي تحدث على مستوى جسم الإنسان" وقال:" إن إنكار تحليل الكائنات الحية عن طريق التجربة هو إنكار للمنهج التجريبي و إيقاف العلم"
نيوتن :" أنا لا أفترض بل أجرب"
فرانسوا ماجندي :" إن الملاحظة الجيدة تغنينا عن سائر الفروض، ويستطيع العالم أن ينتقل مباشرة من الملاحظة والتجربة إلى القانون دون الحاجة إلى وضع فروض"
فرنسيس بيكون:" الاختبار أفضل برهان"
جورج ستيوارت:" إن الفرضية قفزة في المجهول وطريق نحو التخمين، ولهذا يجب علينا أن نتجاوز هذا العائق وننتقل مباشرة من الملاحظة إلى التجربة "
غاستون باشلار:" الفرض الفاشل يساهم في إنشاء الفرض الناجح عن طريق توجيه الفكر"
كلود برنارد:" إنما يكون التجريب بالعقل"
هنري بوانكاري:" الملاحظة والتجربة لا تكفيان في إنشاء العلم ومن يقتصر عليهما يجهل الصفة الأساسية للعلم"
الهيثم :" إني لا أصل إلى الحق إلا من آراء تكون عناصرها أمور حسية وصورتها عقلية"
باشلار:" عندما يجرب المفكر يجب أن يستدل وعندما يستدل يجب أن يفكر"
لابلاص:" إن كل ما يجري في الكون خاضع لنظام ميكانيكي "وقال أيضا :" يجب أن تعتبر الحالة الراهنة للكون نتيجة لحالته السابقة و سببا في حالته التي تأتي بعدها مباشرة"
كلود برنارد:" إن مبدأ التقيد الطبيعي هو مبدأ عام تخضع له العلوم الطبيعية كلها لأنه ضروري لعلوم الأحياء كما هو ضروري لعلم الفيزياء والكيمياء فلولاه لما أمكن تأسيس العلم"
هايزنبرغ :" إن الإلكترون لا يمكن تحديد موقعه وسرعته في آن واحد"ديراك لا سبيل للدفاع على مبدأ



فروض واختبارات مع الحلول لكل المستويات — مجاناً
najah213.com

الحتمية" ويضيف :" إن الطبيعة عندما تجد نفسها في مفترق الطرق تختار الاتجاه المناسب اختيارا حرا ، فلا يمكن التنبؤ إلا على هيئة ما يسمى حساب الاحتمالات"

لانجفات :" إن نظريات الذرة في الفيزياء الحديثة لا تهدم مبدأ الحتمية"

كلود برنارد:"لابد من التسليم كبديهية تجريبية بأن شروط وجود كل الظاهرة سواء تعلق الأمر بالكائنات الحية أو بالأجسام هي محددة تحديدا مطلقا، وهذا يعني بتعبير آخر أن الظاهرة إذا عرف شرطها و توفر وجب أن تحدث من جديد دائما بالضرورة، وذلك حسب إرادة العالم التجريبي ، وما إنكار هذه القضية سوى إنكار للعلم ذاته" ويقول أيضا :" خير طريقة ينبغي اعتمادها في علم الحياة هي الطريقة التجريبية" ويضيف :" ينتج أن ظواهر الحياة ليست لها قوانين خاصة إلا أنه ثمة حتمية صارمة في شتى الظروف التي تشكل شروط وجودها أو تثير ظروفها وهذا أمر واحد و لكن بفضل التجريب فقط.."

أرسطو :" الحياة الطبيعية لا تفهم إلا على ضوء التفسير الغائي"

برغسون :" مع الحياة ظهرت الظواهر الفجائية التي لا يمكن التنبؤ لها"

رافسون :" إن نظرية كلود برنارد هي نظرية ما يسميه المتافيزقيون بالعلة الغائية "

واطسون :" اعطوني 12 طفلا أسوياء أصنع لكم ما تشاءون الطبيب و المهندس والمعلم ...وحتى المجرم "

فرويد :" إن فرضية اللاشعور هي فرضية لازمة و مشروعة"

"السلوك مرآة النفس يعكس ما بداخلها"

" التاريخ لا يعيد نفسه"

"كل حادثة تفترض تفسيرا خاصا"

" التاريخ معرفة بالآثار"

" المؤرخ يروي ولا يفسر"

" التاريخ كذب عن الأموات"

ستيوارت ميل :" إن الظواهر المعقدة و النتائج التي ترجع إلى علل و أسباب متداخلة و مركبة لا تصلح أن تكون موضوعا حقيقيا للاستقراء العلمي المبني على الملاحظة و التجربة"وقال أيضا :"إن الطبيعة كتاب مفتوح ولإدراك القوانين التي تتحكم فيها ما عليك إلا أن تطلق العنان لحواسك أما عقلك فلا"

دوركايم :" إن الظواهر الاجتماعية أشياء و يجب أن تدرس على أنها أشياء "و يقول أيضا :"لست مجبرا على استخدام اللغة الفرنسية كأداة للتخاطب مع أبناء الوطن، ولست مضطرا إلى استخدام النقود الرسمية، ولكن لا أستطيع إلا أن أتكلم هذه اللغة و إلا أستخدم هذه النقود و لو حاولت التخلص من هذه الضرورة لباءت محاولتي بالفشل "

بلانشي :" لم تعد الرياضيات اليوم تتحدث عن المنطلقات الرياضية باعتبارها مبادئ بديهية لأنها في الحقيقة



فروض واختبارات مع الحلول لكل المستويات — مجاناً
najah213.com

مجرد افتراضات نابعة من اختيار العقل الرياضي"

برتراند راسل:"إن الرياضيات هي العلم الوحيد الذي لا يعرف عما يتحدث و إذا ما كان يتحدث عنه صحيحا"

ديكارت :" الرياضيات أفكار فطرية لا يخشى منها ضرر لأنها لا تؤدي إلى الخطأ"

كانط :" لو كان تصور المكان متولدا من التجربة لكانت الحقائق الهندسية غير ضرورية لأن هذه الأخيرة مطلقة و أحكامها يقينية و التجربة لا تعطينا يقينا مطلقا"

بياجي :" إن وضعية من هذا القبيل تتداخل فيها الذات بالموضوع و هي السبب الصعوبات الإضافية التي تعرفها علوم الإنسان مقارنة بعلوم الطبيعة "

ريبو :" إن الطريقة الباطنية طريقة أساسية في علم النفس وبدونها لا يمكن البدء بأي ملاحظة "

واطسون :" إن علم النفس كما يراه السلوكي فرع موضوعي و تجريبي محض من فروع العلوم الطبيعية و هدفه النظري التنبؤ للسلوك و ضبطه"



فروض واختبارات مع الحلول لكل المستويات — مجاناً

# المجـــــال الرابـــــع :

## الحيـــــــاة بيـــن التنـــــافـر و التجـــــاذب.



فروض واختبارات مع الحلول لكل المستويات — مجاناً
najah213.com

najah213.com · نجاح 213

## المقدمة

يتميز الإنسان بكونه كائن حي فضولي يطمح دائما إلى إدراك الحقيقة ومعرفة العالم الخارجي، غير أن ذلك لم يمنعه من معرفة ذاته، فأصبح الاعتقاد أن معرفة الذات تتوقف على الشعور بها ، إلا أن صفة المدنية التي يتصف بها الإنسان تفرض وجود غيره لإدراك ذاته المتميزة .

**هل شعور الفرد بذاته متوقف على معرفة غيره؟**

### الموقف الأول :

معرفة الذات تتوقف على وجود الغير.

### حجج وبراهين هذا الطرح

-الذات لا يمكن أن تشاهد ذاتها بذاتها أو ما يعرف بالاستبطان.
-لا يمكن للذات أن تكون مُلاحَظ ومُلاحِظ في نفس الوقت.
-التفاعل مع الغير هو الذي يجعلك تدرك ذاتك.
-إدراك الاختلاف عن الغير يمكنك من إدراك وعيك.
-معرفة عيوبك ونقائصك من خلال الاحتكاك بغيرك .

### الموقف الثاني :

معرفة الذات تتوقف على وجود الوعي.

### حجج وبراهين هذا الطرح

-الإنسان يدرك أفعاله وأحواله دون واسطة خارجية.
-اعتبار الذات فردية قادرة على معرفة ذاتها بذاتها وبصورة مباشرة دون تدخل الغير.
-يستحيل معرفة وجه دقة وعي الآخرين وأفكارهم إلا من خلال الاعتماد على المعرفة التي لدي وتسمى هذه المعرفة بالاستدلال بالمماثلة .

## التركيب

-لكل موقف حججه الخاصة وبناؤه المنطقي السليم الذي يمنعه من أي نقد تعسفي ، إلا أن نسبية مضمونيهما تدفعنا إلى محاولة التوفيق بينهما والقول أن معرفة الذات تتكون من خلال التفاعل القائم بين الأنا والآخر ، وهذا ما يؤكد الترابط الوثيق بينهما.

**و في الأخير نستنتج أن إدراك المرء لذاته لا يحصل دون وجود الوعي والغير في نفس الوقت ، لأن الإنسان في تعامله مع الآخرين من أفراد مجتمعه يتصرف بوعيه.**



فروض واختبارات مع الحلول لكل المستويات — مجاناً
najah213.com

## المقدمة

من بين القضايا التي شهدت نقاشا واسعا هي مسألة الحرية ،الكلمة التي تحمل من القيمة أكثر مما تحمل من المعنى والتي يمكن تحديد مفهومها على أنها تجاوز كل إكراه وقيد داخلي وخارجي، غير أنها علقت بين الشعور والممارسة فقد طرحت جدلا واسعا بين الفلاسفة ،بين من يؤكد أنها حالة شعورية (الطرح الميتافيزيقي) ،ومن يقول أنها ممارسة عملية في أرض الواقع(الطرح العملي).

## هل الحرية حالة شعورية أم عمل للتحرر؟

### الموقف الأول :
حالة شعورية.

### حجج وبراهين هذا الطرح

-الحرية تجربة داخلية يشعر بها الإنسان قبل الفعل وبعده.

-الحرية مرتبطة بالوجود.

-تجربة الشك في كل شيء ما عدى التفكير هي بمثابة علامة على وجود الحرية.

-الإنسان يحمل نفسه مسؤولية أفعاله لأنه اختارها بمحض إرادته وبحرية تامة.

### الموقف الثاني :
عمل للتحرر.

### حجج وبراهين هذا الطرح

-إثبات أن الحرية حالة شعورية من خلال الشعور قد يكون مجرد وهم وخداع.

-الحرية هي تجاوز لكل إكراه مع وعي الأسباب الدافعة لذلك وهذا هو الذي يثبت أنها عمل للتحرر.

-لا يمكن ربط الحرية بالحالة الشعورية لأنه يرسم لنا الفعل ويحجب عنا الأسباب الحقيقية.

## التركيب

-لكل موقف حججه الخاصة وبناؤه المنطقي السليم الذي يمنعه من أي نقد تعسفي ، إلا أن نسبية مضمونيهما تدفعنا إلى محاولة التوفيق بينهما والقول أن الشعور مسلمة ضرورية لحدوث عملية التحرر لأنه هو الوعي ولا يمكن القيام بأي عمل دون وعي والحرية لا تتحقق إلا عندما ينتقل الإنسان من مستوى الشعور إلى الممارسة.

**ختاما ومما سبق نستنتج أن الحرية تنطلق من الشعور وتتجلى في الممارسة.**



فروض واختبارات مع الحلول لكل المستويات — مجاناً
najah213.com

## المقدمة

من بين القضايا التي شهدت نقاشا واسعا هي مسألة الحرية ،الكلمة التي تحمل من القيمة أكثر مما تحمل من المعنى والتي يمكن تحديد مفهومها على أنها تجاوز كل إكراه وقيد داخلي وخارجي،إلا أن الفلاسفة اختلفوا حول ما إذا كان الإنسان حرا أم مقيد ، بين من يثبت أنه حر ومخير ،و من ينفي ذلك القول أنه مجبر ومقيد.

**هل الإنسان حر أم مقيد؟**

### الموقف الأول :
حر ومخير.

### حجج وبراهين هذا الطرح

-الإنسان يملك إرادة وشعور تمكنه من الإطلاع على حريته بصورة حدسية.

-التكليف الشرعي دليل على حرية الإنسان.

-كون الإنسان يمتلك عقل وإرادة فهو حر لا يحتاج إلى برهان.

-الحرية شعور وليست تفكير.

-وجود الإنسان دليل على حريته هو الذي يحدد ماهيته بإرادته.

-خلق الله سبحانه وتعالى الجنة والنار وهو خير دليل على حرية الاختيار.

### الموقف الثاني :
مجبر ومقيد.

### حجج وبراهين هذا الطرح

-السلوك البشري مسير بحتميات مطلقة.

-الإنسان لا حول له ولا قوة أمام قدرة الله المطلقة.

-الحتميات التي يخضع لها :حتمية الميتافيزيقية الدينية ، الحتمية الفيزيائية الطبيعية كالجاذبية الأرضية ..، الحتمية الاجتماعية كالقوانين..، الحتمية الوراثية التي تتجلى من خلال تأثير الصبغيات...، الحتمية النفسية السيكولوجية المتمثلة في الرغبات...

## التركيب

-لكل موقف حججه الخاصة وبناؤه المنطقي السليم الذي يمنعه من أي نقد تعسفي ، إلا أن نسبية مضمونيهما تدفعنا إلى محاولة تجاوزهما، ذلك أن الحرية ليست عطاءً كريما من الطبيعة، وإنما هي أخذ يقتضي بل جهد وعمل وأول شرط للتحرر هو العلم بالحتميات والقيود ،أما الشرط الثاني هو محاولة تجاوز هذه الحتميات بعد العلم بها من خلال العمل.

**انطلاقا مما سبق ذكره يتبين لنا أن مشكلة الحرية بين الإثبات والنفي ، لهذا لا يسعنا في الأخير إلا القول أن حرية الإنسان ليست مطلقة وإنما نسبية محدودة بإرادة الله سبحانه وتعالى .**



فروض واختبارات مع الحلول لكل المستويات — مجاناً

najah213.com · نجاح 213

## المقدمة

يعتبر الإنسان مدني بطبعه، يعيش ضمن جماعة من الأفراد، تربطهم علاقات اجتماعية معقدة ومتنوعة تدل في الأكثر على التوافق والانسجام لكن قد ينحرف سلوك الأفراد خاصة إذا تحول الخطأ إلى خطيئة والفعل إلى الجريمة مما يستلزم ضرورة تحمل نتائج الفعل وهذا ما يعرف بالمسؤولية التي تدفعنا إلى طرح إشكالية العقاب ومن ثمة دور العقوبات.

**هل الجزاء العقابي مشروع من الناحية الأخلاقية؟**

### الموقف الأول :
نعم.

### حجج وبراهين هذا الطرح

-التكليف يسبق بالحرية مادام الإنسان بمقدوره التمييز بين الخير والشر ،وقدرته على الاختيار.

-الشرير يختار بإرادته فعله، فالقدرة على الاختيار تبرر العقاب.

-الجزاء مشروع لما ينطوي عليه من بُعد أخلاقي كالحد من الجريمة.

### الموقف الثاني :
لا.

### حجج وبراهين هذا الطرح

-وجود الحتميات تحدد السلوك وتتحكم في ظاهرة الإجرام فهي دافعة إليه في غياب الحرية.

-اعتبار أن المجرم ليس مختارا كل الاختيار لما يقوم به من جرائم ، فهناك أسباب بيولوجية تتحكم في سلوك الفرد.

-الجريمة هي ثمرة ظروف اجتماعية.

-المجرم يحتاج إلى العلاج لا العقاب أي تغيير الظروف التي تحيط به .

## التركيب

-لكل موقف حججه الخاصة وبناؤه المنطقي السليم الذي يمنعه من أي نقد تعسفي ، إلا أن نسبية مضمونيهما تدفعنا إلى محاولة التوفيق بينهما والقول أن المسؤولية تُنصب على الكائن البشري لأنه يمتلك عقل وحرية، ولكن في بعض الأحيان قد يكون مجبرا على حسب الظروف لذا ينبغي إصلاح الظروف من جهة وتطبيق القانون من جهة أخرى.

**خلاصة القول إن المسؤولية ترتبط أشد الارتباط بجوهر الإنسان فهي تلازمه كمبدأ أخلاقي وديني واجتماعي كائن القيم ،ويتشرف بحمل الأمانة فينبغي عليه تحملها وتحمل تبعاتها خيرها وشرها.**



فروض واختبارات مع الحلول لكل المستويات — مجاناً
najah213.com

najah213.com · نجاح 213

## المقدمة

بطبيعة الإنسان كائن اجتماعي لا يستطيع العيش بمعزل عن الآخرين ، وعند اندماجه مع الجماعة يعي لذاته فتسيطر عليه الأنانية وحب امتلاك الغير والسلطة، وللقيام بذلك يلجأ إلى العنف الذي هو ضغط يقوم به شخص على إرادة الغير باستعمال القوة،غير أن استعمال العنف ومقابلته باللاعنف طرح جدلا واسعا بين الفلاسفة ،يرى البعض أن العنف إيجابي وأساس البقاء ،والبعض الآخر يؤكد أن العنف يؤدي إلى تأزم الأوضاع وتفشي العداء بين الأفراد.

## هل يمكن مقابلة العنف بالتسامح؟

### الموقف الأول :
مقابلة العنف بالعنف.

### حجج وبراهين هذا الطرح

-العنف أساس البقاء فهو سلوك إيجابي.

-العنف أصل كل الأشياء وهو يلعب دور تحريك العالم ونقله من الجمود إلى الحركة.

-العنف من طبيعة الإنسان الأنانية التي تقتضي استعمال العنف لإثبات الذات وفرض السلطة.

### الموقف الثاني :
مقابلة العف بالتسامح.

### حجج وبراهين هذا الطرح

-يجب الأخذ بمبدأ التسامح لأن العنف لا يولد إلا العنف.

-جميع الديانات السماوية دعت إلى السلم ونبذ العنف.

-مواجهة العنف بالعنف تؤدي إلى عنف أشد وفتنة أعمق.

-الإنسان كائن عاقل ينبغي له العمل بالتسامح.

-العنف أسلوب بدائي غير متحضر وهو يقود إلى تدمير القيم الأخلاقية السامية .

## التركيب

-لكل موقف حججه الخاصة وبناؤه المنطقي السليم الذي يمنعه من أي نقد تعسفي ، إلا أن نسبية مضمونيهما تدفعنا إلى محاولة التوفيق بينهما والقول أن الإنسان العاقل ينبغي أن يطبق الحكمة في تعامله مع الغير أي لا بد أن يطبق العنف بالمعنى الإيجابي عند الحاجة ، والتسامح من باب الصفح في الحالات التي تقتضي ذلك.

**ختام القول يمكن تأكيد أن الإنسان طبق العنف من أجل البقاء في مرحلة أرغمته الظروف على ذلك ، لكن التحولات التي عرفتها البشرية أصبحت تميل أكثر إلى التنظيم والحضارة مما يعني ضرورة التخلي عن فكرة الصراع ، ومن ثَمّ الإيمان بفكرة التسامح.**



فروض واختبارات مع الحلول لكل المستويات — مجاناً
najah213.com

# أهم الأقوال الفلسفية في المجال الرابـــــع :

قال الله تعالى :" أذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا وإن الله على نصرهم لقدير الذين أخرجوا من ديارهم بغير حق إلا أن يقولوا ربنا الله" سورة الحج :الآية 39

قال سبحانه وتعالى :" أدع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن "

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :" إن الله رفيق يحب الرفق ، ويعطي على الرفق ما لا يعطي على العنف " (رواه مسلم) .

قال تعالى :" وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا"

قال الله تعالى :" فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره "

قال تعالى :"ولكم في القصاص حياة يا أولي الألباب "

قال الله تعالى :"قل لن يصيبنا إلا ما كتب الله لنا "

حديث قدسي :قال تعالى :" عبدي إنك تريد وأنا أريد و ما يكون إلا ما أريد فإن أطعتني فيما أريد أعطيتك ما تريد و إن عصيتني فيما أريد كتبت لك الشقاء فيما تريد"

سقراط :" إعرف نفسك بنفسك"

ما ندي بيران :" إن الشعور يستند إلى التمييز بين الذات الشاغرة والموضوع الذي نشعر به "

ديكارت:" أنا أفكر إذا أنا موجود "

أوغست كونت :" الذات التي تستبطن ذاتها كالعين التي أن ترى نفسها بنفسها "

جون بول سارتر :" وجود الآخر شرط وجودي "

دوركايم :" ابن بيئته ومرآة تعكس صورة مجتمعه "

المفكر المغربي محمد عزيز لحبابي :" الأنا جزء من النحن في العالم "

المعتزلة :" الإنسان يحس من تلقاء نفسه وقوع الفعل فإذا أراد الحركة تحرك وإذا أراد السكون سكن "

ديكارت :" إن تجارب وجودي تشهد بأن لي إرادة وحرية لا تحصرها و لا تحبسها حدود"

سارتر :" ليست حريتي خاصية مضافة إلى وجودي بل هي نسيج وجودي نفسه "

آلان :" الحرية معطى مباشر للشعور "

سبينوزا :" يتوهم الناس أنهم أحرار لجهلهم الحتميات التي يخضعون لها ...فلو كان للحجر شعور لقال أني



فروض واختبارات مع الحلول لكل المستويات — مجاناً

أسقط بحرية "وقال أيضا :"يظن الناس أنهم أحرار لأنهم يدركون رغباتهم ولكن يجهلون الأسباب التي تسوقهم إلى أن يرغبوا ويشتهوا " كما قال :"كلما ازداد الإنسان علما ازداد قدرة على توجيه سلوكه ومن ثم تحرير نفسه" الغزالي :" علم بلا عمل لا يصح وعمل بلا علم جنون "

غوسدروف :" ينال المرء دائما الحرية التي هو أهل لها و التي هو قادر عليها "

أفلاطون :" الشرور سلوكات بشرية اختارها الإنسان بمحض إرادته والله بريء منها "

المعتزلة :" العقل يدرك الحسن والقبح "

كانط :" الفعل الخاطئ يختاره صاحب السوء بكل بحرية بقطع النظر عن الزمان والطباع "

لايبنتز :" العقوبة ليس لها دور التعديل أو إصلاح الشرور ، إنما دورها التكفير عن الفعل السيئ"

غيو :" أضيفوا الضر الحسي للعقاب إلى الضرر الأخلاقي تكونوا قد ضاعفتم الأضرار" أفلاطون :" إن الله بريء من أفعال البشر وهم المسؤولين عن اختيارهم الحر "

كانط :" إن الشرير يختار أفعاله بإرادته الحرة بعيدا عن تأخير الأسباب و الفوائد فهو بحريته مسؤول "

هيجل :" إذا أحللنا الشفقة محل العقوبة يختل نظام المجتمع و يعم الفساد "

العالم الإيطالي فيفري :"إن الفقر المدقع و الغنى الفاحش كلاهما داع للإجرام "

هرقليطس :" العنف أصل العالم ومحركه فلا شيء يأتي من اللاشيء فلكي تكون الأشياء لا بد من نفي شيء و تحطيمه و القتال هو أبو سائر الأشياء"

كلكلاس :" العنف والقوة مصدر كل سلطة إذا كان القوي في الطبيعة هو يسيطر فإنه من العدل أن يكون الأمر كذلك في المجتمع الإنساني "

قابريل مارسيل :" يعود أصل العنف إلى قصد عدواني متجها نحو شيء أريد نفيه نفي الآخر الذي أحقد عليه وأكره أو أخذ في تحطيم نفسي التي أكرهها "

غوسدروف:"إن ازدواجية الأنا و الآخر تتألف في شكل صراع والحكمة من التأليف هو إمكانية التعارف والاعتراف المتبادل فيكون التوافق والاحترام والعنف يهدم هذه العلاقة ويقطع كل التواصل بين الأنا و الآخر ومن هنا ينظر الغضب الذي يسلب الإنسان توازنه ويجعله فريسة الجنون "

غاندي :" هو الغياب التام كنية الإساءة تجاه كل ما يحيا بمعنى أن اللاعنف مثل العنف لا يقع على مستوى الفعل بل أيضا على مستوى النية "



فروض واختبارات مع الحلول لكل المستويات — مجاناً

توماس:" الإنسان ذئب لأخيه الإنسان "

موسوليني :" إننا نقوم بالحرب من أجل السلام "

برتراند راسل :" الشيء الذي يحرر البشر هو التعاون ،وأول خطوة فيه إنما تتم في القلوب الأفراد، والمألوف أن يتمنى المرء الخير لنفسه وينبغي كذلك أن يتمنى الخير للآخرين "

فولتير :" إننا أبناء من نفس الأب ومخلوقات من نفس الإله وإننا عجين من نقائص والأخطاء فلنتسامح بيننا "

غاندي :" اللاعنف هو قانون الجنس البشري و العنف هو قانون البهيمة "

ديكارت :" إن حرية إرادتنا يمكن أن نتعرف عليها دون أدلة وذلك بالتجربة التي لدينا فقط "

برغسون :" الفعل الحر هو الذي يتفجر من أعماق النفس "

سارتر :" ليس ثمة فرق بين وجود الإنسان وكونه حر "

دوركايم :" إذا تكلم الضمير فينا فإن المجتمع هو الذي يتكلم "

ترومان :" إننا نعيش تحت رحمة غددنا الصماء إذا اختل توازنها تحول الرجل الحكيم إلى أبله والمرأة الفاضلة إلى شيطان "

موني :" إن الحرية لا تكتسب بمضادة الحتمية وإنما بالانتصار عليها "



فروض واختبارات مع الحلول لكل المستويات — مجاناً
najah213.com

najah213.com · نجاح 213

# طرق كتابة المقالة الفلسفية

## 1- الطريقة الجدلية:

إن الجدل ويعني الصراع وتناقض بين موقفين للوصول إلى تركيب أو تجاوز أو تغليب.

## 2- طريقة المقارنة:

وتعني المقابلة بين تصورين "أ" و"ب" وعرض مواطن الاختلاف والتشابه والتداخل بينهما.

أما طريقة الاستقصاء فتنقسم إلى قسمين:

## 3- استقصاء بالوضع:

وتعني إثبات الأطروحة من خلال عرضها ودحض الخصوم وتبنيها.

## 4- الاستقصاء بالرفع:

وتعني تفنيد الأطروحة من خلال عرضها وإبطال حجج المناصرين وعدم تبنيها.

## 5- طريقة النص:

محاولة كتابة مقالة من خلال النص وذلك بعرض المشكلة وطرحها ثم موقف صاحب النص وحججه ونقدها.



فروض واختبارات مع الحلول لكل المستويات — مجاناً
najah213.com

najah213.com • نجاح 213 • najah213.com • نجاح 213 • najah213.com • نجاح 213 •

في الأخير آمَلُ من الله أن أكون قد حققت الأهداف و الغايات التي سطرت لها ، راجية منه تعالى أن يتقبل مني صالح أعمالي و يغفر لي خطاياي ، وأتمنى أن يكون القارئ لهذا الكتيب كريما يصفح عن الزلات ،و يغض الطرف عن الهفوات ، و يدعو لنا بظهر الغيب خالص الدعوات ...

# {بالتوفيق في شهادة البكالوريا}



فروض واختبارات مع الحلول لكل المستويات — مجاناً
najah213.com